

Wasserkörpertyp	Oberflächenwasserkörper - Name	EU-Code	Flussgebietseinheit	Einstufung	Begründung	Bewertung des ökologischen Zustands/Potenzials							Chemischer Zustand (ohne die Bewertung des Quecksilbers)	Bewirtschaftungsziele nach den Thüringer Handlungsbereichen						
						Makrozoobenthos			Makrophyten & Phytobenthos	Phytoplankton	Fische	Gesamtbewertung Ökologischer Zustand/Ökologisches Potenzial		Gewässerstruktur	Durchgängigkeit	Phosphor Abwasser	Phosphor Landwirtschaft	Nitrat Landwirtschaft	Bergbau	Sonstige Quellen
						Makrozoobenthos Saprobie	Makrozoobenthos Allgemeine Degradation	Makrozoobenthos gesamt												
Fließgewässer	Apfelstädt-Ohra	DETH_56426_21+36	Elbe	NWB		sehr gut	mäßig	mäßig	gut	nicht relevant	unbefriedigend	unbefriedigend	gut	Kosten, Natur	Technik	ZE	ZE	ZE	ZE	Technik
Fließgewässer	Aubach	DETH_56632	Elbe	HMWB	Siedlung	mäßig	unbefriedigendes ökologisches Potenzial	unbefriedigendes ökologisches Potenzial	unbefriedigend	nicht relevant	unbefriedigendes ökologisches Potenzial	unbefriedigendes ökologisches Potenzial	gut	Kosten	Kosten	Kosten	Kosten	ZE	ZE	Technik
Fließgewässer	Auma	DETH_56648_0+30	Elbe	NWB		gut	mäßig	mäßig	unbefriedigend	nicht relevant	mäßig	unbefriedigend	gut	Kosten, Natur	Kosten, Technik	Kosten	Kosten	ZE	ZE	Technik
Fließgewässer	Bere	DETH_564824_0+18	Elbe	NWB		gut	mäßig	mäßig	mäßig	nicht relevant	mäßig	mäßig	gut	Kosten	Kosten	ZE	ZE	ZE	ZE	Technik
Fließgewässer	Bode	DETH_56464_0+20	Elbe	HMWB	Siedlung	gut	schlechtes ökologisches Potenzial	schlechtes ökologisches Potenzial	schlecht	nicht relevant	unbefriedigendes ökologisches Potenzial	schlechtes ökologisches Potenzial	gut	Kosten, Natur	Kosten, Technik	Kosten	Kosten	ZE	Kosten, Technik	Technik
Fließgewässer	Brahme	DETH_566516_0_11	Elbe	NWB		gut	unbefriedigend	unbefriedigend	mäßig	nicht relevant	unbefriedigend	unbefriedigend	gut	Kosten, Natur	Kosten, Technik	Kosten	Kosten	ZE	ZE	Technik
Fließgewässer	Elte	DETH_4158	Weser	NWB		gut	unbefriedigend	unbefriedigend	mäßig	nicht relevant	schlecht	schlecht	gut	Kosten	Kosten	Kosten	ZE	ZE	ZE	Technik
Fließgewässer	Erlbach	DETH_56652_0+15	Elbe	NWB		gut	schlecht	schlecht	mäßig	nicht relevant	schlecht	schlecht	nicht gut	Kosten, Natur	Kosten, Technik	Kosten	Kosten	Kosten	ZE	Technik
Fließgewässer	Forellenbach	DETH_56354	Elbe	NWB		gut	mäßig	mäßig	mäßig	nicht relevant	unbefriedigend	unbefriedigend	gut	Kosten	Kosten	ZE	ZE	ZE	ZE	Technik
Fließgewässer	Frieda - Rosoppe	DETH_4178_0+18	Weser	NWB		gut	unbefriedigend	unbefriedigend	mäßig	nicht relevant	unbefriedigend	unbefriedigend	gut	Kosten	Kosten	ZE	ZE	ZE	ZE	Technik
Fließgewässer	Friesau	DETH_5617314	Elbe	NWB		gut	unbefriedigend	unbefriedigend	mäßig	nicht relevant	unbefriedigend	unbefriedigend	gut	Kosten	Kosten	Kosten	Kosten	ZE	ZE	Technik
Fließgewässer	Fuchsbach	DETH_56638	Elbe	NWB		gut	mäßig	mäßig	mäßig	nicht relevant	mäßig	mäßig	gut	Kosten	Kosten	Kosten	Kosten	ZE	Kosten, Technik	Technik
Fließgewässer	Gerstenbach	DETH_56666_0+25	Elbe	HMWB	Siedlung	mäßig	unbefriedigendes ökologisches Potenzial	unbefriedigendes ökologisches Potenzial	unbefriedigend	nicht relevant	unbefriedigendes ökologisches Potenzial	unbefriedigendes ökologisches Potenzial	nicht gut	Kosten	Kosten	Kosten	Kosten	ZE	ZE	Technik
Fließgewässer	Gessenbach	DETH_566514	Elbe	NWB		gut	unbefriedigend	unbefriedigend	unbefriedigend	nicht relevant	unbefriedigend	unbefriedigend	nicht gut	Kosten	Kosten	Kosten	Kosten	ZE	Technik	Technik
Fließgewässer	Gleise	DETH_56376_0_16	Elbe	NWB		gut	schlecht	schlecht	mäßig	nicht relevant	unbefriedigend	schlecht	gut	Kosten	Kosten, Technik	Kosten	Kosten	ZE	ZE	Technik
Fließgewässer	Gönnabach	DETH_56374	Elbe	NWB		gut	mäßig	mäßig	gut	nicht relevant	schlecht	schlecht	gut	Kosten	Kosten	Kosten	Kosten	ZE	ZE	Technik
Fließgewässer	Gramme	DETH_56434_0+33	Elbe	HMWB	Siedlung	gut	unbefriedigendes ökologisches Potenzial	unbefriedigendes ökologisches Potenzial	unbefriedigend	nicht relevant	mäßiges ökologisches Potenzial	unbefriedigendes ökologisches Potenzial	nicht gut	Kosten	Kosten	Kosten	Kosten	Kosten	ZE	Technik
Fließgewässer	Grumbach	DETH_413754	Weser	NWB		gut	unbefriedigend	unbefriedigend	mäßig	nicht relevant	schlecht	schlecht	nicht gut	Kosten	Kosten	Technik	ZE	ZE	ZE	Kosten, Technik
Fließgewässer	Helderbach	DETH_569422	Elbe	HMWB	Landentwässerung	gut	schlechtes ökologisches Potenzial	schlechtes ökologisches Potenzial	mäßig	nicht relevant	unklar	schlechtes ökologisches Potenzial	gut	Kosten	Kosten	Kosten	ZE	ZE	ZE	Technik
Fließgewässer	Herpf	DETH_4134	Weser	NWB		gut	unbefriedigend	unbefriedigend	unbefriedigend	nicht relevant	mäßig	unbefriedigend	gut	Kosten	Kosten	Technik	Kosten	ZE	ZE	Technik
Fließgewässer	Katzbach	DETH_41354	Weser	NWB		gut	mäßig	mäßig	mäßig	nicht relevant	mäßig	mäßig	gut	Kosten	Kosten	Technik	Kosten	ZE	ZE	Technik
Fließgewässer	Krebsbach	DETH_56634	Elbe	NWB		mäßig	schlecht	schlecht	mäßig	nicht relevant	schlecht	schlecht	gut	Kosten	Kosten	Kosten	Kosten	ZE	ZE	Technik
Fließgewässer	Kreck-Helling	DETH_241662_0+24	Rhein	HMWB	Landentwässerung	gut	mäßiges ökologisches Potenzial	mäßiges ökologisches Potenzial	unbefriedigend	nicht relevant	mäßiges ökologisches Potenzial	unbefriedigendes ökologisches Potenzial	gut	Kosten	Kosten	Technik	Kosten	ZE	ZE	Technik
Fließgewässer	Leinakanal	DETH_41682	Weser	AWB		gut	mäßiges ökologisches Potenzial	mäßiges ökologisches Potenzial	mäßig	nicht relevant	unklar	mäßiges ökologisches Potenzial	gut	Kosten	Kosten	ZE	ZE	ZE	ZE	Technik
Fließgewässer	Leine	DETH_488_222+237	Weser	NWB		gut	mäßig	mäßig	gut	nicht relevant	unbefriedigend	unbefriedigend	gut	Kosten, Natur	Technik	Kosten	ZE	ZE	ZE	Technik
Fließgewässer	Lemnitz	DETH_56172	Elbe	NWB		gut	mäßig	mäßig	mäßig	nicht relevant	gut	mäßig	gut	Kosten, Natur	Kosten, Technik	Kosten	Kosten	ZE	ZE	Technik
Fließgewässer	Leuba	DETH_56646_3_13	Elbe	HMWB	Siedlung	mäßig	mäßiges ökologisches Potenzial	mäßiges ökologisches Potenzial	unbefriedigend	nicht relevant	schlechtes ökologisches Potenzial	schlechtes ökologisches Potenzial	gut	Kosten	Kosten	Technik	Kosten	ZE	ZE	Technik
Fließgewässer	Leutra (Maua)	DETH_563596	Elbe	NWB		gut	unbefriedigend	unbefriedigend	gut	nicht relevant	unklar	unbefriedigend	gut	Kosten	Kosten	ZE	ZE	ZE	ZE	Technik
Fließgewässer	Lossa	DETH_56436_0+39	Elbe	HMWB	Siedlung	mäßig	unbefriedigendes ökologisches Potenzial	unbefriedigendes ökologisches Potenzial	mäßig	nicht relevant	mäßiges ökologisches Potenzial	unbefriedigendes ökologisches Potenzial	gut	Kosten	Kosten	Kosten	Kosten	ZE	ZE	Technik
Fließgewässer	Mahlgera	DETH_56428_0+12	Elbe	HMWB	Landentwässerung, Siedlung	mäßig	unbefriedigendes ökologisches Potenzial	unbefriedigendes ökologisches Potenzial	mäßig	nicht relevant	ökologisches Potenzial ist gut und besser	unbefriedigendes ökologisches Potenzial	gut	Kosten	Kosten	Kosten	Kosten	ZE	ZE	Technik
Fließgewässer	Milz	DETH_24412_14+34	Rhein	NWB		gut	mäßig	mäßig	unbefriedigend	nicht relevant	mäßig	unbefriedigend	gut	Kosten	Technik	Technik	Kosten	ZE	ZE	Technik
Fließgewässer	Mittlere Helbe	DETH_5644_2	Elbe	NWB		gut	unbefriedigend	unbefriedigend	mäßig	nicht relevant	unbefriedigend	unbefriedigend	nicht gut	Kosten, Natur	ZE	Kosten	Kosten	Kosten	ZE	Technik

ZE Zielerreichung    
 Grund Fristverlängerung bis 2027    
 Grund Weniger strenge(s) Bewirtschaftungsziel(e)    
 Natur: natürliche Gegebenheiten  
TS Talsperren ohne Bewertung    
Grund Fristverlängerung bis 2021    
 Technik: Technische Durchführbarkeit  
 Kosten: unverhältnismäßig hohe Kosten

Wasserkörpertyp	Oberflächenwasserkörper - Name	EU-Code	Flussgebietseinheit	Einstufung	Begründung	Bewertung des ökologischen Zustands/Potenzials								Chemischer Zustand (ohne die Bewertung des Quecksilbers)	Bewirtschaftungsziele nach den Thüringer Handlungsbereichen						
						Makrozoobenthos			Makrophyten & Phytobenthos	Phytoplankton	Fische	Gesamtbewertung Ökologischer Zustand/Ökologisches Potenzial	Gewässerstruktur		Durchgängigkeit	Phosphor Abwasser	Phosphor Landwirtschaft	Nitrat Landwirtschaft	Bergbau	Sonstige Quellen	
						Makrozoobenthos Saprobie	Makrozoobenthos Allgemeine Degradation	Makrozoobenthos gesamt													Sonstige Quellen
Fließgewässer	Mittlere Ilm	DETH_5638-2	Elbe	NWB		gut	gut	gut	mäßig	nicht relevant	unbefriedigend	unbefriedigend	gut	Kosten, Natur	Technik	Kosten	Kosten	ZE	ZE	Technik	
Fließgewässer	Mittlere Pleiße (2)	DETH_5666-3	Elbe	NWB		gut	mäßig	mäßig	mäßig	gut	mäßig	mäßig	nicht gut	Kosten, Natur	Kosten, Technik	Kosten	Kosten	ZE	ZE	Technik	
Fließgewässer	Mittlere Saale (2)	DETH_56_170+262_2	Elbe	NWB		gut	gut	gut	gut	gut	unbefriedigend	unbefriedigend	nicht gut	Kosten, Natur	Technik	ZE	ZE	ZE	ZE	Technik	
Fließgewässer	Mittlere Schnauder	DETH_56658_12+29	Elbe	NWB		gut	mäßig	mäßig	unbefriedigend	nicht relevant	schlecht	schlecht	nicht gut	Kosten, Natur	Kosten, Technik	Kosten	ZE	ZE	ZE	Technik	
Fließgewässer	Mittlere Schwarza (2)	DETH_5632_17+44_2	Elbe	NWB		gut	gut	gut	gut	nicht relevant	gut	gut	gut	ZE	ZE	ZE	ZE	ZE	ZE	Technik	
Fließgewässer	Mittlere Unstrut (2)	DETH_564_2	Elbe	HMWB	Landentwässerung	gut	ökologisches Potenzial ist gut und besser	ökologisches Potenzial ist gut und besser	mäßig	nicht relevant	unbefriedigendes ökologisches Potenzial	unbefriedigendes ökologisches Potenzial	gut	Kosten	Kosten	Kosten	Kosten	ZE	ZE	Technik	
Fließgewässer	Mittlere Weiße Elster	DETH_566_105+120	Elbe	HMWB	Siedlung, Hochwasserschutz	gut	ökologisches Potenzial ist gut und besser	ökologisches Potenzial ist gut und besser	mäßig	gut	mäßiges ökologisches Potenzial	mäßiges ökologisches Potenzial	nicht gut	Kosten, Natur	Kosten, Technik	Kosten	ZE	ZE	Technik	Technik	
Fließgewässer	Mittlere Werra bis Tiefenort (2)	DETH_41_170+222_2	Weser	NWB		gut	gut	gut	mäßig	gut	unbefriedigend	unbefriedigend	nicht gut	Kosten	Technik	Kosten	ZE	ZE	ZE	Technik	
Fließgewässer	Mittlere Werra von Tiefenort bis Vacha	DETH_41_155+170	Weser	NWB		gut	gut	gut	mäßig	nicht relevant	unbefriedigend	unbefriedigend	gut	Kosten	Technik	Kosten	ZE	ZE	Technik	Technik	
Fließgewässer	Nordmar	DETH_564174	Elbe	NWB		gut	mäßig	mäßig	unbefriedigend	nicht relevant	unklar	unbefriedigend	gut	Kosten	Kosten	Technik	Kosten	ZE	ZE	Technik	
Fließgewässer	Obere Eller	DETH_48822_8+15	Weser	NWB		gut	unbefriedigend	unbefriedigend	mäßig	nicht relevant	unbefriedigend	unbefriedigend	gut	Kosten	Kosten	Kosten	Kosten	ZE	ZE	Technik	
Fließgewässer	Obere Felda	DETH_4138_20+35	Weser	NWB		gut	mäßig	mäßig	mäßig	nicht relevant	unbefriedigend	unbefriedigend	gut	Kosten	Kosten	Kosten	ZE	ZE	ZE	Technik	
Fließgewässer	Obere Gera (2)	DETH_5642_3-2	Elbe	NWB		gut	gut	gut	mäßig	nicht relevant	unbefriedigend	unbefriedigend	gut	Natur	Technik	Kosten	ZE	ZE	ZE	Technik	
Fließgewässer	Obere Hahle	DETH_48824_16+26	Weser	HMWB	Siedlung	gut	unbefriedigendes ökologisches Potenzial	unbefriedigendes ökologisches Potenzial	mäßig	nicht relevant	unbefriedigendes ökologisches Potenzial	unbefriedigendes ökologisches Potenzial	gut	Kosten	Kosten	ZE	ZE	ZE	ZE	Technik	
Fließgewässer	Obere Hasel	DETH_412-1	Weser	HMWB	Siedlung	gut	mäßiges ökologisches Potenzial	mäßiges ökologisches Potenzial	mäßig	nicht relevant	schlechtes ökologisches Potenzial	schlechtes ökologisches Potenzial	gut	Kosten, Natur	Kosten, Technik	Kosten	ZE	ZE	ZE	Technik	
Fließgewässer	Obere Helbe (2)	DETH_5644_36+61	Elbe	NWB		gut	schlecht	schlecht	unbefriedigend	nicht relevant	schlecht	schlecht	gut	Kosten	ZE	Kosten	Kosten	ZE	ZE	Technik	
Fließgewässer	Obere Helme	DETH_5648_39+81	Elbe	NWB		gut	mäßig	mäßig	mäßig	nicht relevant	mäßig	mäßig	gut	Kosten, Natur	Kosten, Technik	Kosten	Kosten	ZE	ZE	Technik	
Fließgewässer	Obere Hörsel mit Leina	DETH_416_1	Weser	NWB		gut	mäßig	mäßig	mäßig	nicht relevant	mäßig	mäßig	gut	Kosten, Natur	Technik	Technik	ZE	ZE	ZE	Technik	
Fließgewässer	Obere Ilm	DETH_56382_92+114	Elbe	NWB		gut	gut	gut	gut	nicht relevant	mäßig	mäßig	gut	Kosten	Kosten, Technik	Kosten	ZE	ZE	ZE	Technik	
Fließgewässer	Obere Itz	DETH_2416_53+66	Rhein	NWB		gut	mäßig	mäßig	mäßig	nicht relevant	mäßig	mäßig	gut	ZE	Kosten, Technik	Technik	ZE	ZE	ZE	Technik	
Fließgewässer	Obere Leine	DETH_488_237+257	Weser	NWB		mäßig	schlecht	schlecht	mäßig	nicht relevant	schlecht	schlecht	nicht gut	Kosten, Natur	Kosten	Kosten	Kosten	ZE	ZE	Technik	
Fließgewässer	Obere Loquitz	DETH_562_15+30	Elbe	NWB		gut	mäßig	mäßig	mäßig	nicht relevant	mäßig	mäßig	gut	Kosten, Natur	Kosten, Technik	ZE	ZE	ZE	Kosten, Technik	Technik	
Fließgewässer	Obere Nesse (2)	DETH_4168_1	Weser	NWB		gut	unbefriedigend	unbefriedigend	mäßig	nicht relevant	schlecht	schlecht	gut	Kosten	Kosten	Technik	Kosten	ZE	ZE	Technik	
Fließgewässer	Obere Orla	DETH_5634_11+34	Elbe	NWB		gut	schlecht	schlecht	mäßig	nicht relevant	schlecht	schlecht	nicht gut	Kosten, Natur	Kosten, Technik	Kosten	Kosten	Kosten	ZE	Technik	
Fließgewässer	Obere Schleuse	DETH_4116_13+23	Weser	NWB		gut	gut	gut	gut	nicht relevant	gut	gut	gut	ZE	ZE	ZE	ZE	ZE	ZE	Technik	
Fließgewässer	Obere Schwarza - Goldisthal	DETH_5632_44_53	Elbe	NWB		gut	gut	gut	gut	nicht relevant	gut	gut	gut	ZE	ZE	ZE	ZE	ZE	ZE	Technik	
Fließgewässer	Obere Steinach	DETH_24146_17+50	Rhein	HMWB	Siedlung	gut	ökologisches Potenzial ist gut und besser	ökologisches Potenzial ist gut und besser	gut	nicht relevant	ökologisches Potenzial ist gut und besser	ökologisches Potenzial ist gut und besser	gut	ZE	ZE	ZE	ZE	ZE	ZE	Technik	
Fließgewässer	Obere Unstrut	DETH_564_146+174	Elbe	HMWB	Siedlung	gut	mäßiges ökologisches Potenzial	mäßiges ökologisches Potenzial	mäßig	nicht relevant	mäßiges ökologisches Potenzial	mäßiges ökologisches Potenzial	gut	Kosten	Kosten	Kosten	Kosten	ZE	ZE	Technik	
Fließgewässer	Obere Weida	DETH_5664_31+38	Elbe	NWB		gut	unbefriedigend	unbefriedigend	mäßig	nicht relevant	unbefriedigend	unbefriedigend	gut	Kosten	Kosten	Kosten	Kosten	ZE	ZE	Technik	
Fließgewässer	Obere Werra ab Schwaba	DETH_41_222+261	Weser	NWB		gut	mäßig	mäßig	mäßig	nicht relevant	mäßig	mäßig	gut	Kosten, Natur	Technik	Kosten	ZE	ZE	ZE	Technik	
Fließgewässer	Obere Werra bis Schwaba	DETH_41_261+280	Weser	NWB		gut	mäßig	mäßig	mäßig	nicht relevant	unbefriedigend	unbefriedigend	gut	Kosten, Natur	Kosten, Technik	Kosten	ZE	ZE	ZE	Technik	

ZE Zielerreichung    
 Grund Fristverlängerung bis 2027    
 Grund Weniger strenge(s) Bewirtschaftungsziel(e)

TS Talsperren ohne Bewertung    
 Grund Fristverlängerung bis 2021

Natur: natürliche Gegebenheiten  
 Technik: Technische Durchführbarkeit  
 Kosten: unverhältnismäßig hohe Kosten

Wasserkörpertyp	Oberflächenwasserkörper - Name	EU-Code	Flussgebietseinheit	Einstufung	Begründung	Bewertung des ökologischen Zustands/Potenzials							Chemischer Zustand (ohne die Bewertung des Quecksilbers)	Bewirtschaftungsziele nach den Thüringer Handlungsbereichen								
						Makrozoobenthos			Makrophyten & Phytobenthos	Phytoplankton	Fische	Gesamtbewertung Ökologischer Zustand/Ökologisches Potenzial		Gewässerstruktur	Durchgängigkeit	Phosphor Abwasser	Phosphor Landwirtschaft	Nitrat Landwirtschaft	Bergbau	Sonstige Quellen		
						Makrozoobenthos Saprobie	Makrozoobenthos Allgemeine Degradation	Makrozoobenthos gesamt													Stofflicher Belastung	
Fließgewässer	Obere Wipper	DETH_5646_59+88	Elbe	NWB		gut	mäßig	mäßig	mäßig	nicht relevant	unbefriedigend	unbefriedigend	gut	Kosten, Natur	Kosten, Technik	Kosten	Kosten	ZE	Technik	Technik	Technik	
Fließgewässer	Obere Zorge	DETH_564822_16+36	Elbe	NWB		sehr gut	mäßig	mäßig	mäßig	nicht relevant	mäßig	mäßig	gut	Kosten, Natur	ZE	ZE	ZE	ZE	ZE	ZE	Technik	Technik
Fließgewässer	Öchse	DETH_41394_0+14	Weser	NWB		gut	mäßig	mäßig	unbefriedigend	nicht relevant	mäßig	unbefriedigend	gut	Kosten	Kosten	Kosten	ZE	ZE	ZE	Technik	Technik	
Fließgewässer	Ohne	DETH_56462_0+15	Elbe	NWB		mäßig	schlecht	schlecht	unbefriedigend	nicht relevant	schlecht	schlecht	gut	Kosten, Natur	Kosten, Technik	Kosten	Kosten	ZE	ZE	Technik	Technik	
Fließgewässer	Otterbach	DETH_56196	Elbe	NWB		gut	gut	gut	gut	nicht relevant	gut	gut	gut	ZE	ZE	ZE	ZE	ZE	ZE	ZE	Technik	Technik
Fließgewässer	Parthe-Bibra-Jüchsen	DETH_4132	Weser	NWB		gut	schlecht	schlecht	unbefriedigend	nicht relevant	unbefriedigend	schlecht	gut	Kosten	Kosten	Kosten	Kosten	ZE	ZE	Technik	Technik	
Fließgewässer	Plothenbach-Dreba	DETH_56156+0+13	Elbe	NWB		gut	mäßig	mäßig	mäßig	nicht relevant	mäßig	mäßig	gut	Kosten, Natur	Kosten, Technik	Kosten	Kosten	ZE	ZE	Technik	Technik	
Fließgewässer	Pöltzschbach	DETH_56636	Elbe	NWB		gut	unbefriedigend	unbefriedigend	schlecht	nicht relevant	schlecht	schlecht	gut	Kosten	Kosten	ZE	ZE	ZE	Kosten, Technik	Technik	Technik	
Fließgewässer	Pröse	DETH_564334_0+17	Elbe	NWB		gut	mäßig	mäßig	unbefriedigend	nicht relevant	schlecht	schlecht	nicht gut	Kosten	Kosten	Kosten	Kosten	Kosten	ZE	Technik	Technik	
Fließgewässer	Rauda	DETH_56654_0+18	Elbe	NWB		gut	mäßig	mäßig	mäßig	nicht relevant	unbefriedigend	unbefriedigend	gut	Kosten, Natur	Kosten, Technik	Kosten	ZE	ZE	ZE	Technik	Technik	
Fließgewässer	Reinstädter Bach	DETH_56352	Elbe	HMWB	Siedlung	gut	mäßiges ökologisches Potenzial	mäßiges ökologisches Potenzial	gut	nicht relevant	schlechtes ökologisches Potenzial	schlechtes ökologisches Potenzial	gut	Kosten, Natur	Kosten, Technik	ZE	Kosten	ZE	ZE	Technik	Technik	
Fließgewässer	Remdaer Rinne	DETH_56332	Elbe	NWB		gut	mäßig	mäßig	gut	nicht relevant	schlecht	schlecht	gut	Kosten, Natur	Kosten, Technik	Kosten	Kosten	ZE	ZE	Technik	Technik	
Fließgewässer	Rinne	DETH_56328_0+20	Elbe	NWB		gut	mäßig	mäßig	mäßig	nicht relevant	unbefriedigend	unbefriedigend	gut	Kosten, Natur	Technik	Technik	ZE	ZE	ZE	Technik	Technik	
Fließgewässer	Roda	DETH_5636_0+30	Elbe	NWB		gut	unbefriedigend	unbefriedigend	mäßig	nicht relevant	unbefriedigend	unbefriedigend	gut	Kosten	Kosten	Kosten	ZE	ZE	ZE	Technik	Technik	
Fließgewässer	Rosa	DETH_41372	Weser	NWB		gut	mäßig	mäßig	mäßig	nicht relevant	unbefriedigend	unbefriedigend	gut	Kosten	Kosten	Kosten	ZE	ZE	ZE	Technik	Technik	
Fließgewässer	Roth	DETH_564266_0+12	Elbe	NWB		mäßig	schlecht	schlecht	unbefriedigend	nicht relevant	unbefriedigend	schlecht	gut	Kosten	Kosten	Kosten	Kosten	ZE	ZE	Technik	Technik	
Fließgewässer	Salza	DETH_564178	Elbe	HMWB	Siedlung	gut	unbefriedigendes ökologisches Potenzial	unbefriedigendes ökologisches Potenzial	mäßig	nicht relevant	unklar	unbefriedigendes ökologisches Potenzial	gut	Kosten	Kosten	ZE	ZE	ZE	ZE	Technik	Technik	
Fließgewässer	Schambach	DETH_56432_0+17	Elbe	HMWB	Landentwässerung, Siedlung	gut	mäßiges ökologisches Potenzial	mäßiges ökologisches Potenzial	mäßig	nicht relevant	unbefriedigendes ökologisches Potenzial	unbefriedigendes ökologisches Potenzial	gut	Kosten	Kosten	Kosten	Kosten	ZE	ZE	Technik	Technik	
Fließgewässer	Schmalkalde	DETH_4136_0+23	Weser	HMWB	Siedlung	gut	mäßiges ökologisches Potenzial	mäßiges ökologisches Potenzial	mäßig	nicht relevant	unbefriedigendes ökologisches Potenzial	unbefriedigendes ökologisches Potenzial	gut	Kosten	Kosten	Kosten	ZE	ZE	ZE	Technik	Technik	
Fließgewässer	Schwarza - Untere Hasel (2)	DETH_412-2	Weser	HMWB	Siedlung	gut	mäßiges ökologisches Potenzial	mäßiges ökologisches Potenzial	gut	nicht relevant	mäßiges ökologisches Potenzial	mäßiges ökologisches Potenzial	gut	Kosten	Kosten	Kosten	ZE	ZE	ZE	Technik	Technik	
Fließgewässer	Schwarzbach	DETH_41356	Weser	NWB		gut	mäßig	mäßig	gut	nicht relevant	unbefriedigend	unbefriedigend	gut	Kosten	Kosten	ZE	ZE	ZE	ZE	Technik	Technik	
Fließgewässer	Schweina	DETH_413756	Weser	NWB		gut	unbefriedigend	unbefriedigend	mäßig	nicht relevant	schlecht	schlecht	gut	Kosten	Kosten	ZE	ZE	ZE	ZE	Technik	Technik	
Fließgewässer	Seebach	DETH_56416+0+12	Elbe	HMWB	Siedlung	gut	mäßiges ökologisches Potenzial	mäßiges ökologisches Potenzial	mäßig	nicht relevant	mäßiges ökologisches Potenzial	mäßiges ökologisches Potenzial	gut	Kosten	Kosten	Kosten	Kosten	ZE	ZE	Technik	Technik	
Fließgewässer	Solgraben - Kyffhäuser Bach	DETH_56472+0+27	Elbe	HMWB	Landentwässerung	mäßig	mäßiges ökologisches Potenzial	mäßiges ökologisches Potenzial	mäßig	nicht relevant	ökologisches Potenzial ist gut und besser	mäßiges ökologisches Potenzial	gut	Kosten	Kosten	ZE	ZE	ZE	ZE	Technik	Technik	
Fließgewässer	Sormitz	DETH_5622_0+28	Elbe	NWB		gut	mäßig	mäßig	gut	nicht relevant	mäßig	mäßig	gut	Kosten, Natur	Technik	ZE	ZE	ZE	Kosten, Technik	Technik	Technik	
Fließgewässer	Spannerbach	DETH_566654	Elbe	NWB		gut	gut	gut	gut	nicht relevant	unbefriedigend	unbefriedigend	gut	Kosten, Natur	Kosten, Technik	Kosten	Kosten	ZE	ZE	Technik	Technik	
Fließgewässer	Sprotte	DETH_56664_0+23	Elbe	HMWB	Siedlung	gut	schlechtes ökologisches Potenzial	schlechtes ökologisches Potenzial	mäßig	nicht relevant	unbefriedigendes ökologisches Potenzial	schlechtes ökologisches Potenzial	gut	Kosten	Kosten	Kosten	Kosten	ZE	Technik	Technik	Technik	
Fließgewässer	Suhl	DETH_4154	Weser	NWB		gut	schlecht	schlecht	unbefriedigend	nicht relevant	unbefriedigend	schlecht	gut	Kosten	Kosten	Kosten	Kosten	ZE	ZE	Technik	Technik	
Fließgewässer	Sülze	DETH_41332	Weser	NWB		gut	schlecht	schlecht	unbefriedigend	nicht relevant	unbefriedigend	schlecht	gut	Kosten	Kosten, Technik	Kosten	ZE	ZE	ZE	Technik	Technik	
Fließgewässer	Suthbach	DETH_5641714	Elbe	HMWB	Landentwässerung	mäßig	unbefriedigendes ökologisches Potenzial	unbefriedigendes ökologisches Potenzial	unbefriedigend	nicht relevant	unklar	unbefriedigendes ökologisches Potenzial	gut	Kosten	Kosten	Kosten	Kosten	ZE	ZE	Technik	Technik	
Standgewässer	Talsperre Bleiloch (2)	DETH_12-2	Elbe	HMWB	Talsperre, Hochwasserschutz, Stromerzeugung	nicht relevant	nicht relevant	nicht relevant	nicht relevant	unbefriedigend	nicht relevant	unbefriedigendes ökologisches Potenzial	gut	TS	TS	Kosten	ZE	ZE	ZE	Technik	Technik	

ZE Zielerreichung     
 Grund Fristverlängerung bis 2027     
 Grund Weniger strenge(s) Bewirtschaftungsziel(e)     
 Natur: natürliche Gegebenheiten  
TS Talsperren ohne Bewertung     
 Grund Fristverlängerung bis 2021     
 Technik: Technische Durchführbarkeit  
 Kosten: unverhältnismäßig hohe Kosten

Wasserkörpertyp	Oberflächenwasserkörper - Name	EU-Code	Flussgebietseinheit	Einstufung	Begründung	Bewertung des ökologischen Zustands/Potenzials							Chemischer Zustand (ohne die Bewertung des Quecksilbers)	Bewirtschaftungsziele nach den Thüringer Handlungsbereichen						
						Makrozoobenthos			Makrophyten & Phytobenthos	Phytoplankton	Fische	Gesamtbewertung Ökologischer Zustand/Ökologisches Potenzial		Gewässerstruktur	Durchgängigkeit	Phosphor Abwasser	Phosphor Landwirtschaft	Nitrat Landwirtschaft	Bergbau	Sonstige Quellen
						Makrozoobenthos Saprobie	Makrozoobenthos Allgemeine Degradation	Makrozoobenthos gesamt												
Standgewässer	Talsperre Dachwig	DETH_03	Elbe	HMWB	Talsperre, Trinkwassernutzung/ Brauchwasserentnahme	nicht relevant	nicht relevant	nicht relevant	nicht relevant	mäßig	nicht relevant	mäßiges ökologisches Potenzial	gut	TS	TS	Kosten	ZE	ZE	ZE	Technik
Standgewässer	Talsperre Heyda	DETH_06	Elbe	HMWB	Talsperre, Trinkwassernutzung/ Brauchwasserentnahme	nicht relevant	nicht relevant	nicht relevant	nicht relevant	unbefriedigend	nicht relevant	unbefriedigendes ökologisches Potenzial	gut	TS	TS	Technik	ZE	ZE	ZE	Technik
Standgewässer	Talsperre Hohenleuben	DETH_07	Elbe	HMWB	Talsperre, Trinkwassernutzung/ Brauchwasserentnahme	nicht relevant	nicht relevant	nicht relevant	nicht relevant	unbefriedigend	nicht relevant	unbefriedigendes ökologisches Potenzial	gut	TS	TS	Technik	Kosten	ZE	ZE	Technik
Standgewässer	Talsperre Hohenwarte (2)	DETH_10-2	Elbe	HMWB	Talsperre, Hochwasserschutz, Stromerzeugung	nicht relevant	nicht relevant	nicht relevant	nicht relevant	mäßig	nicht relevant	mäßiges ökologisches Potenzial	gut	TS	TS	Kosten	ZE	ZE	ZE	Technik
Standgewässer	Talsperre Leibis	DETH_15	Elbe	HMWB	Talsperre, Hochwasserschutz, Trinkwassernutzung/ Brauchwasserentnahme	nicht relevant	nicht relevant	nicht relevant	nicht relevant	gut	nicht relevant	ökologisches Potenzial ist gut und besser	gut	TS	TS	ZE	ZE	ZE	ZE	Technik
Standgewässer	Talsperre Ohra	DETH_05	Elbe	HMWB	Talsperre, Hochwasserschutz, Trinkwassernutzung/ Brauchwasserentnahme	nicht relevant	nicht relevant	nicht relevant	nicht relevant	gut	nicht relevant	ökologisches Potenzial ist gut und besser	gut	TS	TS	ZE	ZE	ZE	ZE	Technik
Standgewässer	Talsperre Ratscher	DETH_13	Weser	HMWB	Talsperre, Hochwasserschutz	nicht relevant	nicht relevant	nicht relevant	nicht relevant	mäßig	nicht relevant	mäßiges ökologisches Potenzial	gut	TS	TS	Kosten	ZE	ZE	ZE	Technik
Standgewässer	Talsperre Schmalwasser	DETH_04	Elbe	HMWB	Talsperre, Hochwasserschutz, Trinkwassernutzung/ Brauchwasserentnahme	nicht relevant	nicht relevant	nicht relevant	nicht relevant	gut	nicht relevant	ökologisches Potenzial ist gut und besser	gut	TS	TS	ZE	ZE	ZE	ZE	Technik
Standgewässer	Talsperre Schönbrunn	DETH_11	Weser	HMWB	Talsperre, Hochwasserschutz, Trinkwassernutzung/ Brauchwasserentnahme	nicht relevant	nicht relevant	nicht relevant	nicht relevant	gut	nicht relevant	ökologisches Potenzial ist gut und besser	gut	TS	TS	ZE	ZE	ZE	ZE	Technik
Standgewässer	Talsperre Seebach	DETH_02	Elbe	HMWB	Talsperre, Trinkwassernutzung/ Brauchwasserentnahme	nicht relevant	nicht relevant	nicht relevant	nicht relevant	mäßig	nicht relevant	mäßiges ökologisches Potenzial	gut	TS	TS	Kosten	Kosten	ZE	ZE	Technik
Standgewässer	Talsperre Weida	DETH_08	Elbe	HMWB	Talsperre, Hochwasserschutz	nicht relevant	nicht relevant	nicht relevant	nicht relevant	gut	nicht relevant	ökologisches Potenzial ist gut und besser	gut	TS	TS	ZE	ZE	ZE	ZE	Technik
Standgewässer	Talsperre Zeulenroda	DETH_09	Elbe	HMWB	Talsperre, Hochwasserschutz	nicht relevant	nicht relevant	nicht relevant	nicht relevant	gut	nicht relevant	ökologisches Potenzial ist gut und besser	gut	TS	TS	ZE	ZE	ZE	ZE	Technik
Fließgewässer	Tonna	DETH_56418	Elbe	NWB		gut	unbefriedigend	unbefriedigend	mäßig	nicht relevant	unbefriedigend	unbefriedigend	nicht gut	Kosten	Kosten	Technik	Kosten	Kosten	ZE	Technik
Fließgewässer	Truse	DETH_41374	Weser	NWB		gut	mäßig	mäßig	mäßig	nicht relevant	schlecht	schlecht	gut	Kosten	Kosten	Kosten	ZE	ZE	ZE	Technik
Fließgewässer	Unstrut-Flutkanal (2)	DETH_56492	Elbe	AWB		gut	mäßiges ökologisches Potenzial	mäßiges ökologisches Potenzial	unbefriedigend	nicht relevant	ökologisches Potenzial ist gut und besser	unbefriedigendes ökologisches Potenzial	gut	Kosten	Kosten	Kosten	Kosten	ZE	Kosten, Technik	Technik
Fließgewässer	Untere Apfelstädt	DETH_56426_0+21	Elbe	NWB		gut	gut	gut	gut	nicht relevant	mäßig	mäßig	gut	Kosten	Kosten	Kosten	ZE	ZE	ZE	Technik
Fließgewässer	Untere Felda	DETH_4138_0+20	Weser	NWB		gut	gut	gut	gut	nicht relevant	gut	gut	gut	ZE	ZE	ZE	ZE	ZE	ZE	Technik
Fließgewässer	Untere Gera (2)	DETH_5642_4	Elbe	HMWB	Siedlung, Hochwasserschutz	gut	mäßiges ökologisches Potenzial	mäßiges ökologisches Potenzial	mäßig	nicht relevant	mäßiges ökologisches Potenzial	mäßiges ökologisches Potenzial	gut	Kosten, Natur	Technik	Kosten	ZE	ZE	ZE	Technik
Fließgewässer	Untere Helbe - Steingraben (2)	DETH_5644_3	Elbe	AWB		gut	unbefriedigendes ökologisches Potenzial	unbefriedigendes ökologisches Potenzial	unbefriedigend	nicht relevant	mäßiges ökologisches Potenzial	unbefriedigendes ökologisches Potenzial	nicht gut	Kosten, Natur	Kosten	Kosten	ZE	Kosten	ZE	Technik
Fließgewässer	Untere Hörssel	DETH_416_0+15	Weser	HMWB	Siedlung, Hochwasserschutz	gut	mäßiges ökologisches Potenzial	mäßiges ökologisches Potenzial	mäßig	nicht relevant	mäßiges ökologisches Potenzial	mäßiges ökologisches Potenzial	gut	Kosten, Natur	Kosten, Technik	Technik	ZE	ZE	ZE	Technik
Fließgewässer	Untere Ilm	DETH_5638-3	Elbe	NWB		gut	mäßig	mäßig	mäßig	nicht relevant	unbefriedigend	unbefriedigend	nicht gut	Kosten, Natur	Technik	Kosten	Kosten	Kosten	ZE	Technik

ZE Zielerreichung     
 Grund Fristverlängerung bis 2027     
 Grund Weniger strenge(s) Bewirtschaftungsziel(e)     
 Natur: natürliche Gegebenheiten  
TS Talsperren ohne Bewertung     
 Grund Fristverlängerung bis 2021     
 Technik: Technische Durchführbarkeit  
 Kosten: unverhältnismäßig hohe Kosten

Wasserkörpertyp	Oberflächenwasserkörper - Name	EU-Code	Flussgebietseinheit	Einstufung	Begründung	Bewertung des ökologischen Zustands/Potenzials							Chemischer Zustand (ohne die Bewertung des Quecksilbers)	Bewirtschaftungsziele nach den Thüringer Handlungsbereichen						
						Makrozoobenthos			Makrophyten & Phytobenthos	Phytoplankton	Fische	Gesamtbewertung Ökologischer Zustand/Ökologisches Potenzial		Gewässerstruktur	Durchgängigkeit	Phosphor Abwasser	Phosphor Landwirtschaft	Nitrat Landwirtschaft	Bergbau	Sonstige Quellen
						Makrozoobenthos Saprobie	Makrozoobenthos Allgemeine Degradation	Makrozoobenthos gesamt												
Fließgewässer	Untere Loquitz	DETH_562_0+15	Elbe	NWB		gut	gut	gut	mäßig	nicht relevant	unbefriedigend	unbefriedigend	gut	Kosten	Technik	ZE	ZE	ZE	Kosten, Technik	Technik
Fließgewässer	Untere Nesse	DETH_4168_0+17	Weser	NWB		gut	mäßig	mäßig	mäßig	nicht relevant	schlecht	schlecht	gut	Kosten, Natur	Kosten, Technik	Kosten	Kosten	ZE	ZE	Technik
Fließgewässer	Untere Orla	DETH_5634_0+11	Elbe	NWB		gut	mäßig	mäßig	mäßig	nicht relevant	unbefriedigend	unbefriedigend	gut	Kosten, Natur	Kosten, Technik	Kosten	ZE	ZE	ZE	Technik
Fließgewässer	Untere Schleuse - Nahe	DETH_4116_0+13	Weser	NWB		gut	mäßig	mäßig	gut	nicht relevant	mäßig	mäßig	gut	ZE	Kosten	Technik	ZE	ZE	ZE	Technik
Fließgewässer	Untere Schwarza	DETH_5632_0+17	Elbe	NWB		gut	gut	gut	gut	nicht relevant	mäßig	mäßig	gut	ZE	Kosten	ZE	ZE	ZE	ZE	Technik
Fließgewässer	Untere Ulster	DETH_414_0+49	Weser	NWB		gut	sehr gut	gut	mäßig	nicht relevant	gut	mäßig	gut	ZE	Technik	Kosten	ZE	ZE	ZE	Technik
Fließgewässer	Untere Unstrut (2)	DETH_564_42+104_2	Elbe	HMWB	Landentwässerung	gut	mäßiges ökologisches Potenzial	mäßiges ökologisches Potenzial	mäßig	gut	unbefriedigendes ökologisches Potenzial	unbefriedigendes ökologisches Potenzial	nicht gut	Kosten, Natur	Technik	Kosten	Kosten	ZE	Kosten, Technik	Technik
Fließgewässer	Untere Weida - Triebes	DETH_5664_0+17	Elbe	NWB		gut	unbefriedigend	unbefriedigend	mäßig	nicht relevant	unbefriedigend	unbefriedigend	gut	Kosten, Natur	Kosten, Technik	Technik	ZE	ZE	ZE	Technik
Fließgewässer	Untere Werra bis Heldrabbach	DETH_41_68+129	Weser	NWB		mäßig	schlecht	schlecht	unbefriedigend	mäßig	unbefriedigend	schlecht	nicht gut	Kosten	Kosten	Technik	Kosten	ZE	Technik	Technik
Fließgewässer	Untere Wipper (2)	DETH_5646_2	Elbe	HMWB	Siedlung	gut	unbefriedigendes ökologisches Potenzial	unbefriedigendes ökologisches Potenzial	schlecht	nicht relevant	schlechtes ökologisches Potenzial	schlechtes ökologisches Potenzial	nicht gut	Kosten	Kosten	Kosten	Kosten	Kosten	Kosten, Technik	Technik
Fließgewässer	Untere Zorge	DETH_56482_0+16	Elbe	HMWB	Siedlung	gut	mäßiges ökologisches Potenzial	mäßiges ökologisches Potenzial	mäßig	nicht relevant	mäßiges ökologisches Potenzial	mäßiges ökologisches Potenzial	gut	Kosten, Natur	Kosten, Technik	Kosten	ZE	ZE	ZE	Technik
Fließgewässer	Walse	DETH_4194_0_10	Weser	NWB		gut	mäßig	mäßig	mäßig	nicht relevant	unbefriedigend	unbefriedigend	gut	Kosten	Kosten	ZE	ZE	ZE	ZE	Technik
Fließgewässer	Weidbach	DETH_564268_0+12	Elbe	NWB		gut	unbefriedigend	unbefriedigend	gut	nicht relevant	unbefriedigend	unbefriedigend	gut	Kosten	Kosten	ZE	Kosten	ZE	ZE	Technik
Fließgewässer	Weißer Elster Göltzsch bis Seilersbach	DETH_566_120+153	Elbe	NWB		gut	gut	gut	unbefriedigend	nicht relevant	unbefriedigend	unbefriedigend	gut	Kosten	Kosten	Kosten	ZE	ZE	ZE	Technik
Fließgewässer	Welsbach	DETH_56417622	Elbe	NWB		mäßig	unbefriedigend	unbefriedigend	unbefriedigend	nicht relevant	unbefriedigend	unbefriedigend	nicht gut	Kosten	Kosten	Kosten	Kosten	Kosten	ZE	Technik
Fließgewässer	Wettera (2)	DETH_56174	Elbe	NWB		gut	mäßig	mäßig	mäßig	nicht relevant	unbefriedigend	unbefriedigend	gut	Kosten	Kosten	ZE	ZE	ZE	ZE	Technik
Fließgewässer	Wiedabach	DETH_56336	Elbe	HMWB	Siedlung	gut	unbefriedigendes ökologisches Potenzial	unbefriedigendes ökologisches Potenzial	mäßig	nicht relevant	unbefriedigendes ökologisches Potenzial	unbefriedigendes ökologisches Potenzial	gut	Kosten, Natur	Kosten, Technik	Kosten	ZE	ZE	ZE	Technik
Fließgewässer	Wilde Gera	DETH_56422_0+22	Elbe	NWB		gut	gut	gut	gut	nicht relevant	gut	gut	gut	ZE	ZE	ZE	ZE	ZE	ZE	Technik
Fließgewässer	Wipfra	DETH_56424_0+28	Elbe	NWB		gut	unbefriedigend	unbefriedigend	mäßig	nicht relevant	unbefriedigend	unbefriedigend	gut	Kosten, Natur	Kosten, Technik	Kosten	Kosten	ZE	ZE	Technik
Fließgewässer	Wipse	DETH_566512	Elbe	NWB		gut	mäßig	mäßig	unbefriedigend	nicht relevant	schlecht	schlecht	nicht gut	Kosten	Kosten	ZE	ZE	ZE	Kosten, Technik	Technik
Fließgewässer	Wisenta	DETH_5618_0+42	Elbe	NWB		mäßig	schlecht	schlecht	mäßig	nicht relevant	unbefriedigend	schlecht	gut	Kosten, Natur	Kosten, Technik	Kosten	Kosten	ZE	ZE	Technik
Fließgewässer	Zahme Gera	DETH_5642_47+64	Elbe	NWB		gut	gut	gut	mäßig	nicht relevant	mäßig	mäßig	gut	ZE	ZE	Kosten	ZE	ZE	ZE	Technik

ZE Zielerreichung Grund Fristverlängerung bis 2027 Grund Weniger strenge(s) Bewirtschaftungsziel(e)

TS Talsperren ohne Bewertung Grund Fristverlängerung bis 2021

Natur: natürliche Gegebenheiten  
 Technik: Technische Durchführbarkeit  
 Kosten: unverhältnismäßig hohe Kosten